

## LA DEFENSA EUROPEA: EL DESAFÍO DE LA AUTONOMÍA ESTRATÉGICA

**Documento informativo del Sr. Ronan Le Gleut y la Sra. Hélène Conway-Mouret en nombre de la Comisión de Asuntos Exteriores, Defensa y Fuerzas Armadas**

**Informe núm. 626 (2018-2019)**

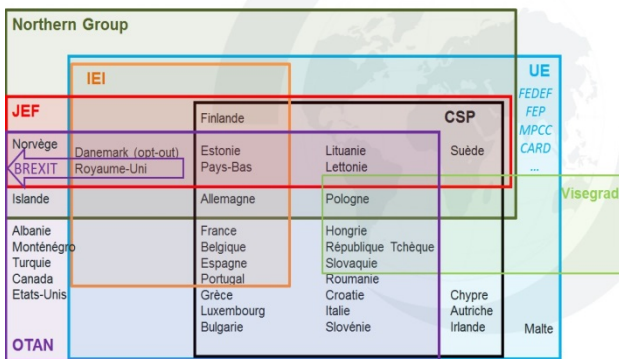
*Todos los países europeos desean preservar ese bien común de la construcción europea que representa la paz: evitemos perder la oportunidad histórica que tiene Europa para fortalecer su defensa, debido a torpezas, incomprendiones o malentendidos que no están a la altura de los desafíos.*

*Después de seis meses de trabajo, docenas de audiencias y visitas a siete países europeos, los ponentes observaron que la defensa europea estaba, sin lugar a dudas, construyéndose, no como un gran cometido estructurado, y todavía menos con la forma de un "ejército europeo", sino con logros progresivos, acumulativos y polifacéticos.*

### Una oportunidad histórica para fortalecer la defensa europea

Contrariamente al pesimismo que reina a menudo sobre este tema, la defensa europea avanza. En la actualidad, se basa fundamentalmente en los dos pilares que son la OTAN y la UE. **Las conclusiones de este informe son el resultado de una escucha atenta de los análisis y las necesidades de nuestros socios.**

La defensa europea: una arquitectura compleja



1. Con la notable excepción de Francia y el Reino Unido, en las últimas décadas Europa ha renunciado a garantizar su defensa. Desde el final de la Guerra Fría, esta defensa ha sido proporcionada principalmente por la OTAN y, por lo tanto, por **Estados Unidos, cuyo gasto dedicado específicamente a la defensa de Europa se estima en 35 800 millones de dólares, es decir, algo menos que el presupuesto de defensa de Francia.** En particular, estos gastos financian la presencia de **68 000 personas** procedentes de los cinco componentes del ejército estadounidense. Estados Unidos desempeñan un papel importante en lo que respecta a las capacidades nucleares estratégicas y tácticas de la OTAN.

**Garantizar la defensa de Europa sin Estados Unidos costaría a los europeos 300 mil millones de euros.**

*Fuente: audiencia de la Sra. Alice Guitton y el Sr. Nicolas Roche, 3 de abril de 2019*

<sup>1</sup> Alemania, Bélgica, Italia, Países Bajos, Polonia, Reino Unido, Rumanía.



Francia desempeña un papel impulsor en lo que se refiere a la defensa en la Unión Europea. Es imperativo que refuerce su **implicación en la OTAN**, a la que se reincorporó en 2009 con la excepción del Grupo de planificación nuclear. Desde esa decisión, el puesto de Comandante supremo aliado de transformación (SACT) ha sido asignado a un general francés. En la OTAN, Francia dispone **de una posición central para equilibrar los enfoques**. Cada vez goza de mayor escucha en la OTAN, donde **ha ganado credibilidad** debido a su participación en la Presencia avanzada reforzada (EFP), pero también gracias a las competencias operativas demostradas en las OPEX. Por lo tanto, está bien posicionada para abogar por un fortalecimiento de la defensa europea, no contra Estados Unidos sino con ellos. Todo el mundo puede comprender, a ambos lados del Atlántico, que esto implica un proceso de empoderamiento estratégico y un reequilibrio de las relaciones.

Pero los europeos también deben mostrarse firmes: **la defensa de Europa no se puede comprar con contratos de equipos**; sería contrario a los valores que, durante dos siglos, han fundamentado la naturaleza excepcional de la relación transatlántica. La solidaridad euro-estadounidense debe ser incondicional porque aspira a defender unos valores, una civilización. Preservar y fortalecer la base industrial y tecnológica de la defensa europea (BITDE) es una parte esencial del proceso de empoderamiento.

2. Los términos "autonomía estratégica" o "ejército europeo" no deben usarse a la ligera: **estos términos son motivo de preocupación para nuestros socios**, ya que provocan temor de que la protección considerada efectiva, la de la OTAN, pueda ser reemplazada progresivamente por un dispositivo aún mal definido y que el miedo a una retirada virtual de Estados Unidos termine conduciendo a una retirada real de Estados Unidos. Muchas incomprendiones con nuestros socios europeos también provienen de **divergencias lingüísticas y semánticas**: utilizamos expresiones ambiguas, o difíciles de traducir, a las que cada uno asigna un alcance distinto. Así pues, Francia ha hablado durante mucho tiempo de una "Europa de la defensa", una expresión intraducible, a la que se debería preferir la de "defensa europea", que también está más cerca de lo que quieren la mayoría de los países europeos.

Debemos trabajar para fortalecer el entendimiento mutuo, para crear las condiciones necesarias para una mayor interdependencia, que es el precio todos debemos pagar por la construcción de una defensa europea. Esta confianza también pasa por el **respeto a largo plazo de los compromisos adquiridos**.

3. **Actualmente, la opinión europea se divide esquemáticamente en tres grupos**: los europeos preocupados por la amenaza procedente del este de Europa (Rusia), los que están más preocupados por la inestabilidad procedente del sur (África y Oriente Medio) y, por último, y esto afecta probablemente a una parte significativa de la opinión pública, aquellos que no se sienten preocupados por ninguna amenaza.

Es urgente superar estas fracturas y **crear un choque en la opinión pública**. Es tarea de los gobiernos europeos informar al público sobre los **logros de la Unión Europea** en el campo de la seguridad y la defensa, explicar la continuidad entre seguridad y defensa, poner en valor las fuerzas de Europa en lugar de, como siempre, sus debilidades, y **esforzarse por avanzar en la defensa europea antes**

de vernos obligados a hacerlo por el advenimiento de una gran crisis que nos haría comprender, demasiado tarde, la gravedad de los desafíos.

#### 12 propuestas principales

1. Para consolidar los compromisos de cada país y forjar los elementos de una defensa europea basada en las iniciativas existentes, trabajar en la redacción colectiva de un **Libro blanco europeo de la defensa**, eslabón que falta actualmente entre la Estrategia global de la Unión Europea, los procesos de capacitación y los dispositivos operativos existentes.

2. Crear las condiciones necesarias para una **mayor visibilidad de los desafíos de la defensa en las instituciones europeas**: DG Defensa y Espacio, incluso creando un puesto de Comisario europeo o Alto representante adjunto en estas áreas, reconocimiento de una formación de "defensa" del Consejo (que trata actualmente los temas de defensa en un formato de "asuntos exteriores").

3. Multiplicar los **intercambios y los dispositivos de formación**, así como los ejercicios conjuntos a escala europea, fundamentales para la construcción de una cultura estratégica común: a nivel militar, Francia debe participar en el dispositivo **Erasmus militar**, crear una sesión europea basada en el Instituto de Estudios Superiores de Defensa Nacional (IHEDN) para desarrollar una **visión estratégica común de los futuros responsables de la toma de decisiones**.

Aumentar gradualmente el número de plazas de las escuelas de guerra para facilitar la **formación común de los oficiales**. En el frente político, intensificar los contactos con nuestros socios europeos, por ejemplo, mediante la puesta en marcha de una **Universidad de verano de la defensa europea**, que constituya un foro para la reflexión y el diálogo parlamentario.

4. Como resultado del Brexit, crear en la OTAN un **nuevo puesto de SACEUR** (Comandante supremo aliado en Europa) **adjunto**, reservado para un representante de un Estado

miembro de la UE (además del puesto ya existente, tradicionalmente reservado para un británico).

5. Articular mejor los **procesos de planificación de la capacidad europea, hacerlos cíclicos y coherentes con el proceso estructurado establecido de larga data de la OTAN**.

6. Reactivar la **Política Común de Seguridad y Defensa (PCSD)** concentrando los recursos donde la Unión Europea tiene el mayor valor añadido, como es el caso en África gracias al **"enfoque global" de la UE**, que combina un componente militar con componentes diplomáticos, económicos y de asistencia al desarrollo. Además, fortalecer los recursos de la recién creada Capacidad Militar de Planificación y Ejecución (MPCC).



7. Defender el presupuesto propuesto para el **Fondo europeo de defensa (EDFF)** en el próximo marco financiero plurianual 2021-2027, es decir, **13 000 millones de euros**. Estos créditos deberán ir a proyectos de excelencia seleccionados por su contribución a la estratégica europea y a la consolidación de la BITDE, y **no espolvoreados** siguiendo una lógica de cohesión. Asegurarse de que el FEDef esté solo al servicio de los **intereses industriales de Europa**. Planificar un **proyecto específico sobre Inteligencia artificial**, reto transversal que también puede involucrar a Estados que no tienen o tienen pocas industrias de defensa.



8. Hacer de la **Cooperación Estructurada Permanente (CSP)**, en la medida de lo posible, un enfoque que colme los vacíos de capacidad de la Unión Europea, coherente con el Libro blanco propuesto anteriormente, y **reafirmar el carácter vinculante de los compromisos asumidos por los Estados en este marco**, en particular, en lo referente a sus **estrategias de adquisición**, que deben ser favorables para el desarrollo de la BITDE.

9. Aclarar el **funcionamiento del artículo 42, apartado 7**, del Tratado de la Unión Europea, atribuyendo un papel de información y coordinación a un órgano de la UE, por ejemplo, el Alto Representante. Pensar previamente en las hipótesis de activación de este artículo, así como en las modalidades de la asistencia requerida (teniendo en cuenta los aprendizajes de la experiencia de activación de este artículo por parte de Francia en 2015).

10. Proponer, como prioridad absoluta para la UE, **la firma de un tratado de defensa y seguridad con el Reino Unido**, socio vital de la defensa europea, a quien debemos proponer soluciones flexibles que le permitan participar lo máximo posible en los dispositivos de la UE (FEDef, CSP, Galileo...).



11. Los principales proyectos industriales franco-alemanes son elementos estructurantes del futuro de la defensa europea.

Pero, para que tengan éxito, debemos mantener ante **nuestro socio alemán un discurso basado en la verdad**: sin un acuerdo claro sobre las reglas de exportación, sin no se respeta un reparto industrial equilibrado, a largo plazo, es decir, **sin seguridad jurídica y económica, estos proyectos no podrán seguir su curso**. Estos proyectos deben ser un punto de partida para permitir que otros socios europeos se unan a ellos para construir un verdadero consorcio europeo.

12. Privilegiar y fomentar los **dispositivos flexibles**, dentro o fuera de la UE, es decir, la **cooperación espontánea** o los **mecanismos de puesta en común**, como el que existe en el campo del transporte aéreo militar (EATC), cuyo principio debería ampliarse a otras áreas (helicópteros, asistencia médica, por ejemplo).



Roma - 10 de mayo de 2019 (Oficina del Ministro de Defensa)

<b>Comisión de Asuntos Exteriores, Defensa y Fuerzas Armadas</b> <a href="http://www.senat.fr/commission/etr/index.html">http://www.senat.fr/commission/etr/index.html</a> 15 rue de Vaugirard 75006 Paris - <a href="mailto:secretariat-affetra@senat.fr">secretariat-affetra@senat.fr</a> Los copONENTES del documento informativo	
 <b>Sr. Ronan Le Gleut</b> Senador de los Franceses establecidos fuera de Francia (Grupo Les Républicains)	 <b>Sra. Hélène Conway-Mouret</b> Senadora de los Franceses establecidos fuera de Francia (Grupo Socialista y republicano)

El informe completo está disponible en la página web del Senado: <http://www.senat.fr/notice-rapport/2018/r18-626-notice.html>

